



# EL IMPACTO EN LAS ONG DE LOS RECORTES EN USAID Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

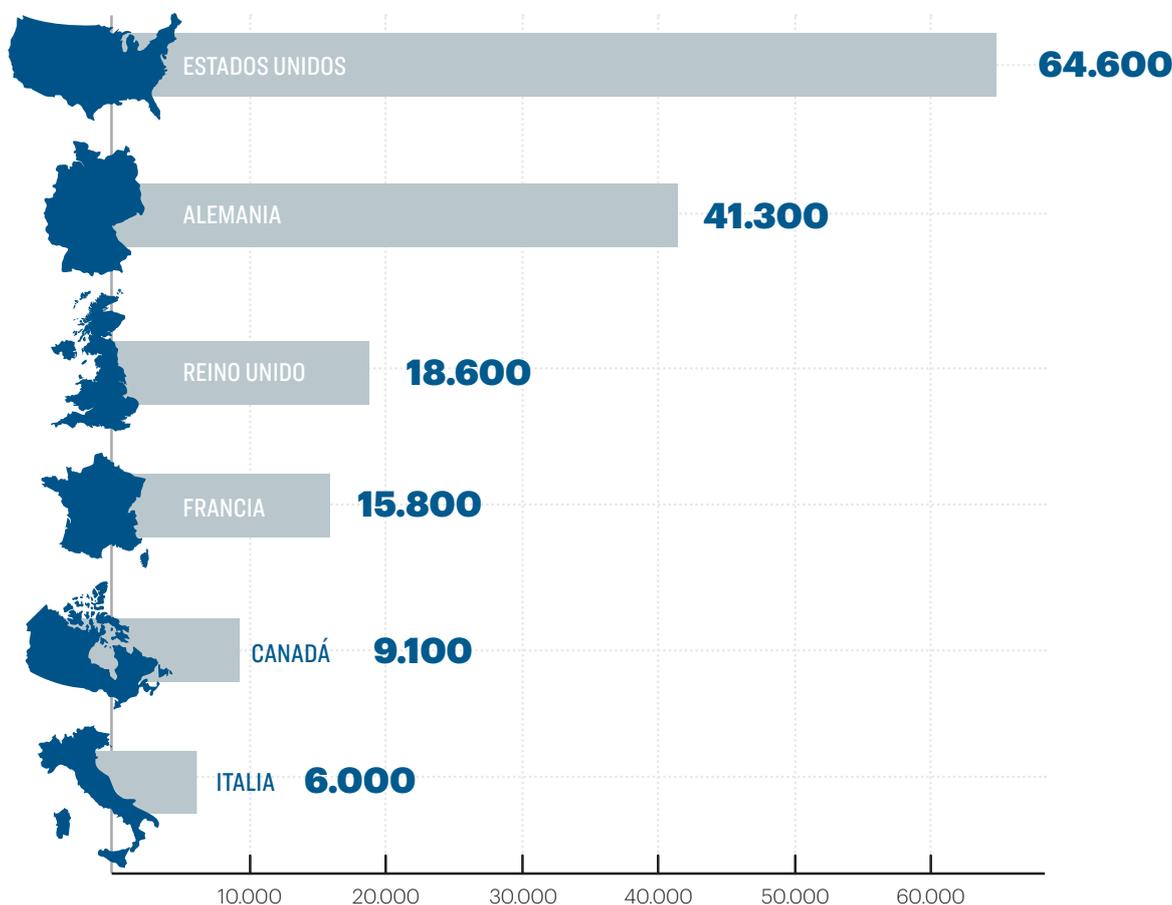
1. La reestructuración de USAID bajo la Administración Trump .....	3
2. Cómo la reestructuración del USAID está afectando a las ONG y a sus proyectos ...	5
3. Europa no se queda atrás en el recorte de ayuda humanitaria y cooperación .....	9
4. Bibliografía.....	10

## 1. LA REESTRUCTURACIÓN DE USAID BAJO LA ADMINISTRACIÓN TRUMP

La Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID), fue establecida en 1961 por la administración Kennedy, el Congreso de los Estados Unidos la ideó como una institución independiente en su actuar ejecutivo, aunque su Administrador es nombrado por el presidente, respaldado por el Senado y debe de seguir la guía política del secretario de Estado (McCabe, 2025). Dentro de sus objetivos, el Departamento de Estado describe la misión de USAID como: “la promoción de los valores democráticos y el avance hacia un mundo libre, pacífico y próspero”, el USAID dirige el desarrollo internacional a través de “acuerdos e inversiones con el objetivo de salvar vidas, reducir la pobreza, fortalecer los principios democráticos y ayudar a las personas en situaciones de crisis humanitaria” (General Services Administration, 2021).

Estados Unidos es el país del mundo que más dinero destina al desarrollo y a la cooperación a nivel cuantitativo, con más de 60.000 millones de dólares al año, siendo el 60% de estos fondos gestionados y distribuidos por el USAID, aunque esta cantidad sea en realidad el equivalente al 0,2% de su PIB y el 0,7% del presupuesto federal (Roy, 2025). El año pasado contó con un presupuesto de 35.000 millones de dólares, representando más de un tercio de los fondos provistos por el Departamento de Estado para sus Operaciones Exteriores y Programas Relativos (McCabe, 2025).

TABLA 1

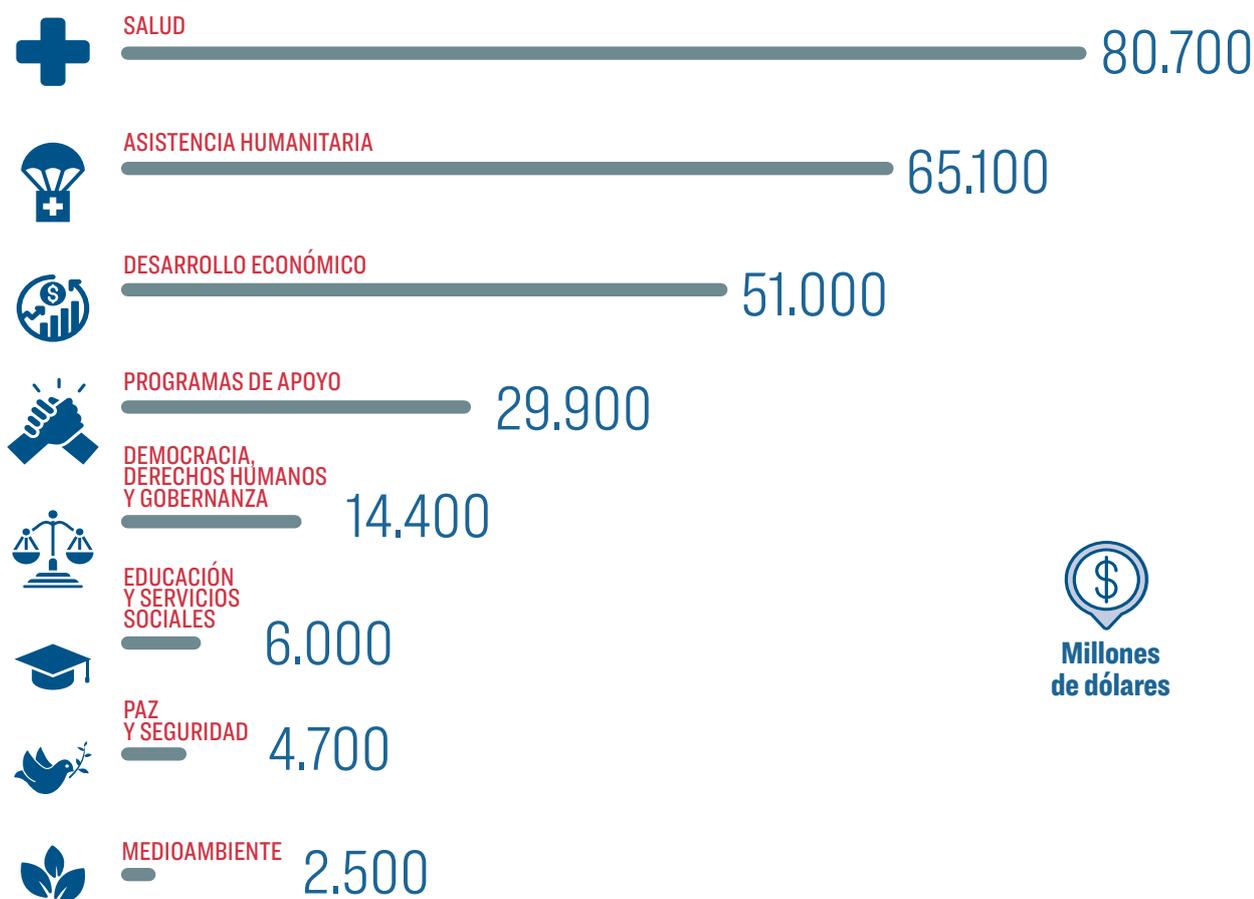


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

A partir del 3 de febrero de 2025, el presidente de los Estados Unidos, Donald J. Trump, nombró al secretario de Estado, Marco Antonio Rubio, como Administrador del USAID con el objetivo de realizar una revisión y potencialmente reorganizar su estructura económica y humana, dos días después, se anunció en la propia web del USAID, que salvo el personal involucrado en misiones categorizadas como de relevancia crítica, todos los empleados en el extranjero de USAID debían de volver a sus casas. Esta situación ha terminado en los juzgados, tras una paralización mediante una Orden Temporal de Restricción (AMERICAN FOREIGN SERVICE ASSOCIATION *et al.*, vs DONALD TRUMP, *et al.*, 2025). La corte civil del Distrito de Columbia falló a favor de la Administración Trump, lo cual le permitirá llevar los cambios pretendidos a través del Departamento de Eficiencia Gubernamental o DOGE, en inglés.

Según Roy (2025), la "reestructuración" del USAID y sus programas de desarrollo, conllevan una serie de riesgos, ya que, teniendo en cuenta que los principales ámbitos o sectores que emplean fondos para el desarrollo son: la salud, la asistencia humanitaria y el desarrollo económico (ver Tabla 2), la congelación de fondos pondrá en riesgo algunas de las actividades clave en materia de control de enfermedades infecciosas, afección de crisis humanitarias y terrorismo.

TABLA 2



Fuente: Elaboración propia con datos de [foreignassistance.gov](https://foreignassistance.gov)

## 2. CÓMO LA RESTRUCTURACIÓN DEL USAID ESTÁ AFECTANDO A LAS ONG Y A SUS PROYECTOS

¿Tras el fallo a favor de la Corte Civil de Columbia, la Administración Trump dio luz verde a la finalización del 90% de los contratos de USAID en el extranjero, en total unos 10.000 contratos de USAID han sido cancelados, y un total de 60.000 millones de dólares recortados entre USAID y las Operaciones Exteriores y Programas Relativos (Imray, 2025). Las consecuencias de estas órdenes ejecutivas alineadas con la eficiencia gubernamental, ya están teniendo efectos en las comunidades locales receptoras de dicha ayuda; en Somalia, Imray (2025) relata que, tras el cierre de clínicas de salud en trece comunidades gestionadas por *Alight*, se va a paralizar por completo la nutrición terapéutica de 1700 niños cada día.

Un elemento de preocupación alarmante, es el futuro de los programas de prevención de VIH en África, en los cuales, USAID ha tenido un papel central, desde el nacimiento del "Plan de Emergencia del presidente para el Alivio del SIDA", inaugurado por el expresidente George W. Bush en 2003. Por ejemplo, Sudáfrica, que acoge el mayor programa de prevención de VIH del mundo para tratar a cinco millones y medio de personas gracias a la asistencia al desarrollo norteamericana, está ahora en peligro crítico de desaparecer. Uno de los avances en este campo más importantes, desarrollado por el Desmond Tutu HIV Center, era un medicamento inyectable para prevenir infecciones de VIH, que ahora ha perdido la financiación de USAID, tal y como indica su directora Linda-Gail Bekker.

Las propias organizaciones afectadas por los recortes y el desmantelamiento de la ayuda humanitaria han sido quienes, en primera persona, nos han proporcionado un análisis detallado de su situación. Este testimonio nos permite comprender con mayor precisión el alcance de la situación.

### SAVE THE CHILDREN

*El cambio climático, el aumento de los conflictos, la inestabilidad económica y el desmoronamiento de los sistemas que protegen a la infancia, están empujando a los niños y niñas a crecer demasiado rápido. Y en un momento en el que **casi 200 millones de niños dependen de la ayuda para salvar sus vidas**, algunos de los países más ricos del mundo están dando la espalda a la infancia y recortando sus presupuestos de ayuda.*

*Hemos tenido que tomar decisiones desgarradoras para interrumpir programas que tratan a niños y niñas gravemente desnutridos o que proporcionan atención médica a recién nacidos que viven en zonas de guerra. **En total, cerca de 100 programas han sido totalmente paralizados por motivo de los recortes, y muchos otros se han suspendido parcialmente, lo que va a impactar a unos 10,3 millones de personas.** Las mujeres que viven en campos de refugiados han tenido que dar a luz sin ningún tipo de asistencia médica. Algunos programas de vacunación se han paralizado.*

*Hay casos como el de Sudán, que vive una de las mayores crisis humanitarias en el mundo, donde más de un millón de personas se verán privadas de atención nutricional y médica. O en la República Democrática del Congo, donde cientos de miles de personas dejarán de recibir tratamiento para enfermedades como la viruela o el cólera.*

*La ayuda exterior no es sólo supervivencia hoy, es esperanza para mañana. Cuando se recorta la ayuda, no sólo se ponen vidas en riesgo, sino que se agrava la inseguridad mundial, aumentando los desplazamientos, las crisis económicas y los conflictos. Cuando damos la espalda a los más vulnerables del mundo, sembramos las semillas de futuras crisis que inevitablemente llegarán a nuestras costas, y los niños y niñas siempre se llevan la peor parte.*

Isla Ramos, directora general de Save the Children España

## WORLD VISION

*Gracias a los programas de cooperación internacional, como, por ejemplo, el esfuerzo mundial para combatir la polio, World Vision ha ayudado a vacunar a 4 millones de niños y niñas cada año. Este programa de 25 años de duración no sólo ha salvado a niños de todo el mundo de la muerte y la discapacidad, sino que también ha contribuido a evitar la propagación de esta enfermedad mortal a nivel mundial. La financiación de estos programas ha producido grandes beneficios, como vacunaciones rutinarias y críticas, pero también distribución de alimentos de emergencia, nuevos sistemas de abastecimiento de agua e intervenciones vitales para prevenir y tratar la desnutrición en niños menores de cinco años. También incluye programas de apoyo a los agricultores con niños en riesgo de padecer hambre, clínicas de salud y esfuerzos para identificar y gestionar los casos de niños no acompañados y separados de sus familias a lo largo de las principales rutas migratorias, por citar algunos ejemplos en los que la financiación ha sido clave.*

*Apoyamos un futuro de ayuda humanitaria sensata que siga estando dirigida localmente y basada en pruebas, y que tenga el máximo impacto. Por ello, estamos muy preocupados por el impacto que tendrán en las familias más vulnerables de todo el mundo los nuevos retrasos en la reanudación de los programas de ayuda que salvan vidas, incluidos los que suministran alimentos, agua y medicamentos que se necesitan extrema urgencia.*

*Estos son ejemplos de cómo algunas de nuestras operaciones se ven actualmente afectadas por las cancelaciones de ayuda.*

*En Guatemala: **5.563 familias y 10.766 niños menores de 12 años han dejado de recibir transferencias de efectivo para salvar sus vidas**, lo que les impide satisfacer sus necesidades más urgentes.*

*En África es donde el impacto está siendo mayor, por ejemplo en Somalia. **171.155 niños y 317.861 adultos han dejado de recibir la ayuda esencial para salvar vidas**, incluidas las vacunaciones rutinarias y críticas para 170.000 suspendidas, lo que puede provocar brotes de enfermedades prevenibles y en Sudán del Sur que **se ha reducido la escala de un proyecto para prevenir y tratar la desnutrición**, lo que **afecta** a las intervenciones para salvar la vida de **200.000 niños** menores de cinco años.*

*También es Afganistán donde **10 clínicas cerrarán**, lo que afectará a **50.000 personas, incluidos niños y mujeres embarazadas y lactantes**, en zonas desatendidas de Afganistán.*

tán. Ya no tendrán acceso a medicamentos, vacunas y atención sanitaria que salvan vidas. O por último Siria que **se ha interrumpido el programa de salud y nutrición**, lo que significa que **35.000 refugiados** sirios en Líbano **no tienen agua**.

Javier Ruíz, director general de World Vision

## ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE

La suspensión de los fondos de cooperación internacional ha tenido un impacto directo en la capacidad de Acción contra el Hambre (ACH) para mantener su respuesta humanitaria en más de 50 países. Obligando a reestructurar operaciones, reducir personal local y paralizar proyectos estratégicos.

En África Occidental, el impacto se concentra en el Sahel. En Níger y Malí, la reducción de programas nutricionales amenaza la vida de miles de niños con desnutrición aguda severa. Concretamente en Níger 560.000 personas dependen de nuestros servicios de alimentación, agua y salud. Sin fondos, estas comunidades perderán el acceso a atención médica esencial.

En América Latina, la suspensión de fondos de USAID ha paralizado o reducido nuestras operaciones en Honduras, Guatemala, Colombia y Perú, afectando especialmente a migrantes, mujeres, niños y comunidades rurales. Dos ejemplos:

Honduras: 32.400 personas, entre ellas menores de 5 años y mujeres embarazadas, están en riesgo.

Colombia: Más de 50.800 personas podrían quedarse sin asistencia humanitaria urgente.

El sector humanitario se encuentra en un punto de inflexión. **Más de 300 millones de personas necesitan ayuda humanitaria en todo el mundo**, pero los recursos disponibles son insuficientes para cubrir estas necesidades. El aumento del gasto en defensa por parte de muchos países está afectando los presupuestos destinados a la cooperación internacional. **En este escenario, los donantes privados adquieren un papel fundamental para garantizar que las organizaciones humanitarias puedan contar con los fondos para seguir llegando a millones de personas cada año. El desafío es cómo trabajar con la opinión pública para que todos comprendamos que la ayuda humanitaria es fundamental para lograr un mundo en paz, donde las personas no sufran ni mueran de hambre o de otras circunstancias.**

Sin embargo, existen señales positivas. **España ha comprometido 400 millones de euros para la alianza global contra el hambre y la pobreza impulsada por Lula da Silva. Además, Sevilla será sede de la Cuarta Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo (FFD4) de Naciones Unidas del 30 de junio al 3 de julio de 2025.** Este evento busca reformar la arquitectura financiera internacional y plantear soluciones sostenibles para financiar el desarrollo global.

Muchos países están condicionando sus aportes a criterios como estabilidad regional, seguridad y una gestión más eficiente con socios locales. Estas condiciones reflejan una ten-

dencia hacia una mayor supervisión y focalización en proyectos específicos. La reducción de fondos humanitarios plantea desafíos críticos que requieren diversificar las fuentes de financiación y fortalecer las alianzas entre sectores público y privado. .

Manuel Sánchez-Montero, director general de Acción contra el Hambre

## UNICEF

La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) ha sido un factor clave en la defensa de los derechos y en la mejora de la situación de la infancia, incluyendo la reducción de la mortalidad infantil en un 60% desde el año 2000. Sin embargo, los brutales recortes recientes en la AOD ponen en riesgo estos avances. La suspensión de la acción humanitaria en guerras y desastres, donde la población sufre al extremo, tiene unas consecuencias devastadoras sobre la infancia.

Calculamos que el impacto a nivel mundial, y sus efectos se verán reflejados en lo siguiente:

- **10 millones de niños y niñas** corren un mayor riesgo de contraer enfermedades debido a las interrupciones en los servicios de agua, saneamiento e higiene.
- Más de **2,3 millones de niños y niñas** se enfrentan a mayores riesgos de violencia y explotación.
- **1,2 millones de niños y niñas**, en particular desplazados, refugiados y migrantes, corren el riesgo de perder el acceso a la educación, lo que agrava aún más la crisis mundial del aprendizaje.

Estos recortes han provocado el **cierre de centros sanitarios y la pérdida de su personal**, además de interrumpir las cadenas de suministros y medicamentos esenciales, como tratamientos para hemorragias, preeclampsia y malaria, todas ellas causas principales de muerte materna.

- En Afganistán, **más de nueve millones de mujeres no recibirán servicios de salud materna** ni otros servicios más amplios.
- Se ven amenazadas décadas de progreso en la lucha contra la tuberculosis, la enfermedad infecciosa más mortal del mundo.
- Se verá **limitada** la atención sanitaria materna esencial, así como **protección contra la violencia, tratamiento a las mujeres violadas** y otros cuidados vitales en más de 20 países y territorios en crisis.
- Después de décadas de éxitos sin precedentes nos encontramos con un grave riesgo de revertir los progresos en el bienestar de la infancia.

José María Vera, director ejecutivo de UNICEF España

### 3. EUROPA NO SE QUEDA ATRÁS EN EL RECORTE DE AYUDA HUMANITARIA Y COOPERACIÓN

Las medidas amparadas, según la Administración Trump, en: “la eficiencia gubernamental, acabar con el despilfarro, o detener la agenda de la izquierda radical” para dismantelar USAID, no son las únicas que se están tomando en el mundo occidental para justificar la reducción del presupuesto en cooperación al desarrollo. En Europa algunos países han aplicado o van a aplicar algunas reducciones como son los casos de:

- En **Reino Unido**, el primer ministro británico, Keir Starmer, anunció en el Parlamento la reducción de la asistencia al desarrollo exterior del Reino Unido, que pasará del 0.5% de su Ingreso Nacional Bruto (INB) al 0.3%, lo que equivale a 6000 millones de libras, este recorte se ve necesario para poder sufragar un aumento del gasto en defensa (Lay, 2025). El departamento afectado por estos recortes es el UK Aid Direct, la versión británica del USAID, que financia proyectos que ofrecen asistencia humanitaria y servicios sanitarios, así como el trabajo con comunidades que sufren de primera mano los efectos de la crisis climática y los conflictos (Lay, 2025).
- En **Países Bajos**, se van a recortar 10.000 millones de euros del presupuesto de Cooperación al Desarrollo, entre el 2025 y el 2029 (Duijnhof, 2024), estas medidas de austeridad, son resultado del acuerdo de coalición entre el PVV, VVD, NSC y el BBB, alianza que une a la derecha radical, liberal-conservadores, centristas y al agrarismo populista que, por primera vez en 50 años, no permitirán al presupuesto en cooperación al desarrollo crecer al nivel de la economía neerlandesa.
- **Bélgica** recortará su presupuesto de “ayuda al exterior” en un 25% para los próximos 5 años, tras el acuerdo de coalición de finales de enero de 2025 (Ilga Europe, 2025), al mismo tiempo, y al igual que Reino Unido, la coalición de gobierno Belga, concretamente el ministro de defensa Theo Franken que el nuevo gobierno alcanzará el 2% de gasto del PIB en materia militar para el 2029 y desean llegar al 2,5% en 2034 (Felstead, 2025), teniendo en cuenta que el gasto actual en materia militar en el año 2024 en Bélgica era del 1,3%, estamos hablando de duplicar la partida en esta área.
- En **Francia**, el presupuesto para el Asistencia Oficial para el Desarrollo (ODA) se ha visto recortado en un **35%** para 2025, lo que equivale a una reducción de 5000 millones de euros, de los cuales, según ha afirmado la ministra encargada de la Cuentas Públicas, Amélie de Montchalin, citada por Le Monde (2025), de esa reducción, una parte irá al gasto en defensa, en concreto para seguir financiando a Ucrania en la guerra con Rusia (Le Monde, 2025).

Por otro lado, el ministro de Asuntos Exteriores, Jean-Noël Barrot (del partido MÓDem) ha anunciado la creación de una comisión para evaluar el desempeño de la ODA, indicando que necesita de transparencia y rendición de cuentas (Hird, 2025). La creación de esta comisión, responde a las críticas recientes de la derecha radical de Agrupación Nacional (RN), en concreto de Guillaume Bigot, que tildó de “inefectivo y costosa” la ayuda internacional a terceros países, mientras Francia está sumida en un déficit histórico (Hird, 2025).

- **Suiza** ha recortado 282 millones de dólares en ayuda internacional para este año, al mismo tiempo que el gasto en defensa ha aumentado a 555 millones de dólares (Häubi, 2024). El plan de ahorro presentado por la ministra de finanzas Karin Keller-Sutter amenaza con congelar el gasto en cooperación internacional del 2027 en adelante, mientras que el presupuesto para las fuerzas armadas tendrá la posibilidad de seguir aumentando hasta los 4600 millones de dólares (Häubi, 2024)

## 4. BIBLIOGRAFÍA

- AMERICAN FOREIGN SERVICE ASSOCIATION et al., vs DONALD TRUMP, et al., 1:25-cv-352 (CJN) (United States District Court, District of Columbia 21 de Febrero de 2025).
- Duinhof, J. (11 de Noviembre de 2024). Foreign policy cuts are not free money. So at least map out the consequences properly. Obtenido de Dorcas: <https://dorcass.org/foreign-policy-cuts-opinion-piece/>
- Felstead, P. (10 de Febrero de 2025). Belgium's new government announces major boost in defence spending. Obtenido de European Security and Defence: <https://euro-sd.com/2025/02/major-news/42494/belgian-defence-spending-boost/>
- General Services Administration. (7 de Enero de 2021). Department of State and United States Agency for International Development. Obtenido de Performance.gov: <https://trumpadministration.archives.performance.gov/state/>
- Häubi, R. B. (27 de Noviembre de 2024). Proposed Swiss cuts to international aid mean less for the needy. Obtenido de Swiss Info: <https://www.swissinfo.ch/eng/international-geneva/proposed-cuts-to-international-aid-mean-less-for-the-needy/88316436>
- Hird, A. (2 de Febrero de 2025). France launches commission to evaluate overseas aid, amid far-right criticism. Obtenido de RFI: <https://www.rfi.fr/en/france/20250302-france-launches-commission-to-evaluate-overseas-aid-amid-far-right-criticism>
- Ilga Europe. (11 de Marzo de 2025). Joint statement by ILGA World, Pan Africa ILGA, ILGA Asia, ILGA-Europe, ILGA-NAC, ILGA Oceania, ILGALAC. Obtenido de Retreat from development aid continues as more governments announce funding cuts: <https://www.ilga-europe.org/news/retreat-from-development-aid-continues-as-more-governments-announce-funding-cuts>
- Imray, G. (Febrero de 27 de 2025). Trump's permanent USAID cuts slam humanitarian programs worldwide: 'We are being pushed off a cliff'. Obtenido de AP: <https://apnews.com/article/trump-usaid-aid-cut-doge-musk-dba-f0e89d72938caabee8251f7dfb4a7>
- Lay, K. (2 de Marzo de 2025). 'This will cost lives': cuts to UK aid budget condemned as 'betrayal' by international development groups. Obtenido de The Guardian: <https://www.theguardian.com/global-development/2025/mar/02/this-will-cost-lives-cuts-to-uk-aid-budget-condemned-as-betrayal-by-international-development-groups>
- Le Monde. (9 de Abril de 2025). [https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/04/09/french-government-to-cut-spending-by-5-billion\\_6739998\\_7.html](https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/04/09/french-government-to-cut-spending-by-5-billion_6739998_7.html). Obtenido de Le Monde: [https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/04/09/french-government-to-cut-spending-by-5-billion\\_6739998\\_7.html](https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/04/09/french-government-to-cut-spending-by-5-billion_6739998_7.html)
- McCabe, E. M. (2025). U.S. Agency for International Development: An Overview. Congressional Research Service.
- Picheta, R. (26 de Febrero de 2025). Britain ramps up defense spending and cuts foreign aid, ahead of PM Starmer's crucial meeting with Trump. Obtenido de CNN World: <https://edition.cnn.com/2025/02/25/uk/uk-defense-spending-increase-trump-intl/index.html>

A » E

F ~ r